Segundas Jornadas sobre Información de Biodiversidad y Administraciones Ambientales.

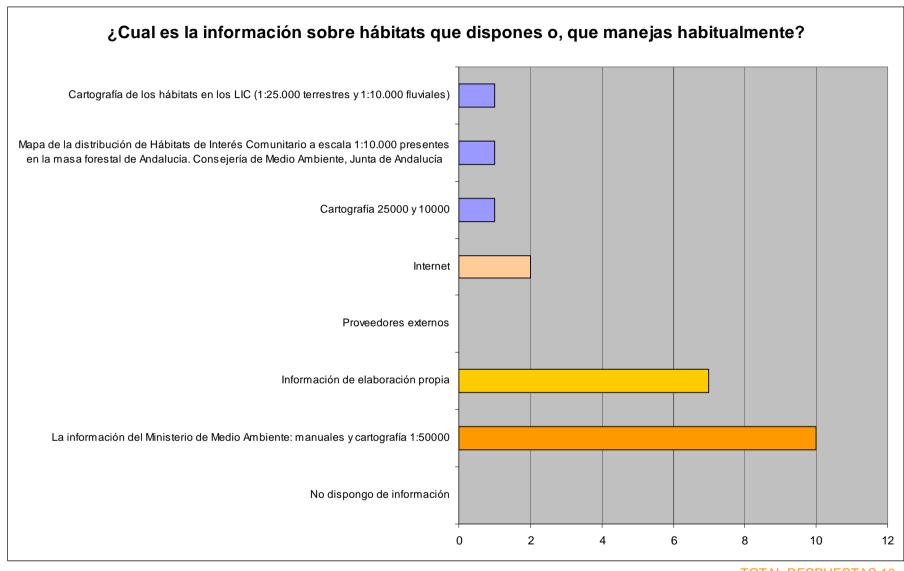
Pamplona, 3 al 5 Noviembre de 2010

# Análisis de los resultados de la Encuesta sobre la información de Hábitats

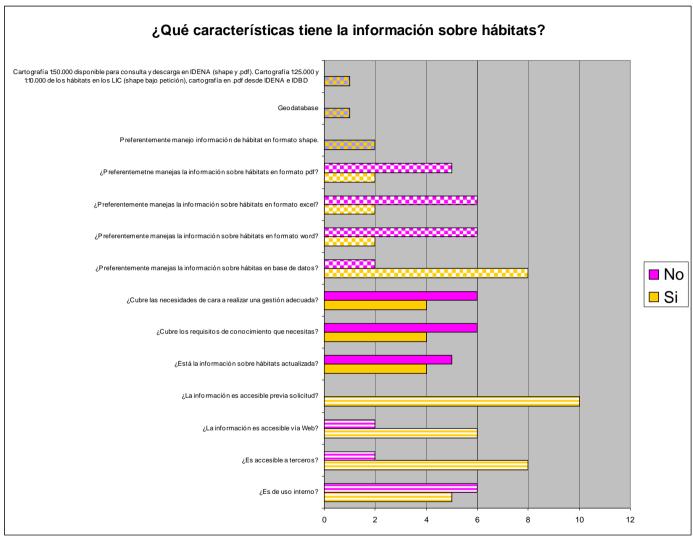
**Fernando Alonso-Pastor**, Departamento de Desarrollo Rural y Medio Ambiente. Gobierno de Navarra **Luisa Arana**, Departamento de Ingeniería Territorial. Trabajos Catastrales, S.A.





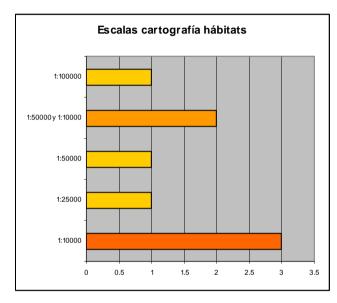


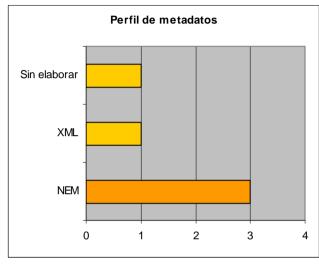
- TODOS manejamos habitualmente los manuales y cartografía 1:50.000 del MMA.
- Quien dispone, además, maneja información de elaboración propia a otras escalas: 1:10.000 a 1:25.000
- En menor medida se recurre a información disponible en Internet.

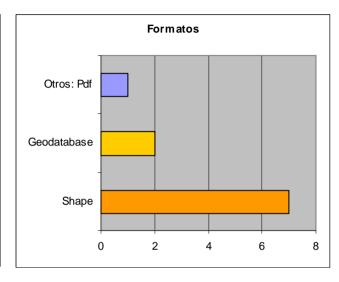


- 1.- Accesibilidad de la información
  - En todos los casos la información es accesible previa solicitud y en un 22,2% de los casos no es accesible a terceros.
  - El acceso vía web es posible en el 75% de los casos
- 2.- Formatos de manejo utilizados: TODOS.
  - El 80% utiliza BD. Minoritariamente se utilizan Excel = pdf = Word = shp = geodatabase
- 3.- Calidad de la información:
  - Se considera la información como NO ACTUAL y que NO cubre las necesidades de gestión (60%), NI las de conocimiento (55%).

# **CARTOGRAFIA DE DISTRIBUCION DE HABITAS**







#### **8 RESPUESTAS**

La mayoría dispone de cartografía 1:10.000 (3+2 respuestas)

En segndo lugar 1:50.000. (1+2 respuestas). ¿Pregunta planteada de forma poco adecuada? ¿Respuesta contradictoria? ¿faltan respuestas?

Escalas minoritarias: 1:25.000 y 1:100.000

#### **5 RESPUESTAS**

El perfil de metadatos mayoritario es NEM. En un caso se utiliza .xml.

Sólo hay 5 respuestas: parece correcto deducir que solamente el 30% dispone de información metadatada.

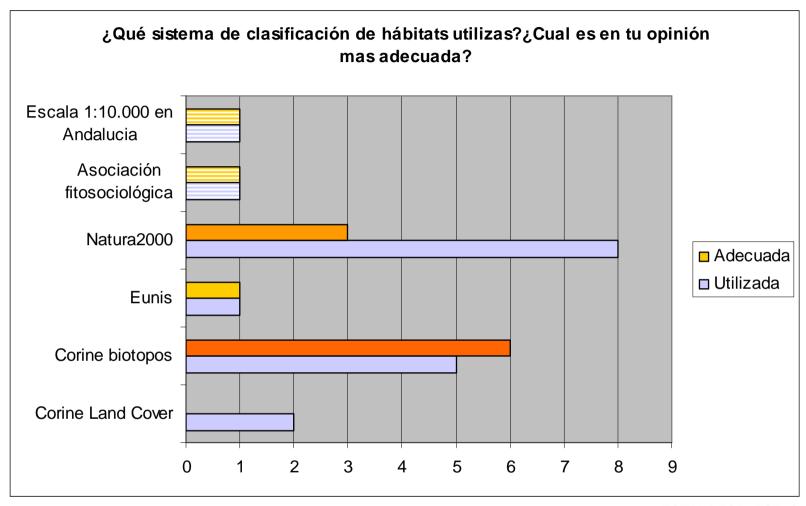
**8 RESPUESTAS** 

El formato mayoritario es shape

Minoritariamente se usa .pdf o bien se dispone de geodatabase

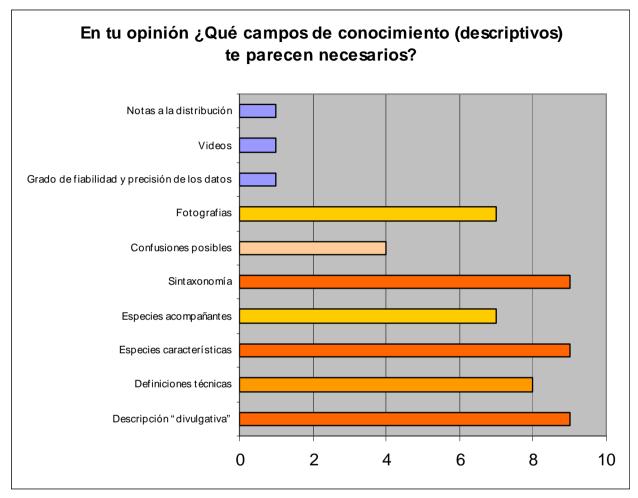
OTRAS RESPUESTAS





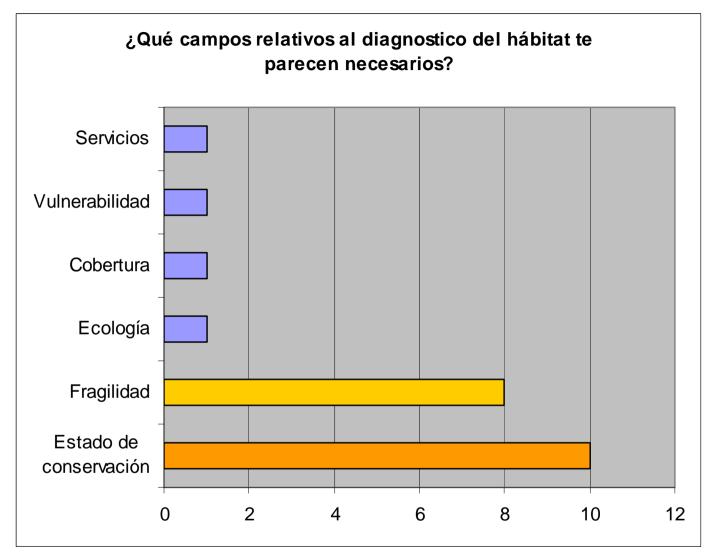


- El sistema de clasificación MAS UTILIZADO es Natura2000 pero se considera MAS ADECUADO Corine biotopos, que ocupa el 2º puesto en cuanto utilización.
- Corine land Cover, ocupa el tercer puesto, PERO NO SE CONSIDERA ADECUADO.
- Minoritariamente se utilizan y se consideran adecuados Eunis y la clasificación fitosociológica



# **CAMPOS DESCRIPTIVOS**

- 1º: DESCRIPCION DIVULGATIVA, ESPECIES CARACTERÍSTICAS Y SINTAXONOMIA
- 2º: DEFINICIONES TECNICAS
- 3°: ESPECIES ACOMPAÑANTES y FOTOGRAFIAS
- 4º: CONFUSIONES POSIBLES
- OTRAS RESPUESTAS: NOTAS A LA DISTRIBUCION, VIDEOS Y GRADO DE FIABILIDAD Y PRECISION DE LOS DATOS

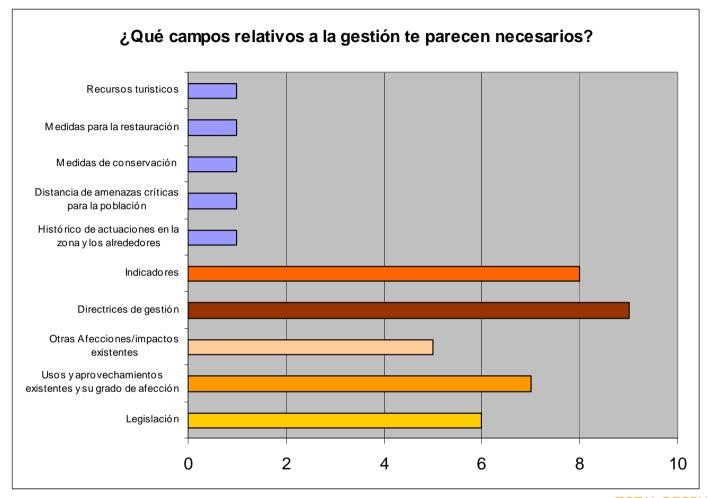


# **CAMPOS DIAGNOSTICOS**

1º: ESTADO DE CONSERVACION

2º: FRAGILIDAD

OTRAS RESPUESTAS: ECOLOGIA, COBERTURA, VULNERABILIDAD, SERVICIOS



#### **CAMPOS GESTION**

1º: DIRECTRICES DE GESTION

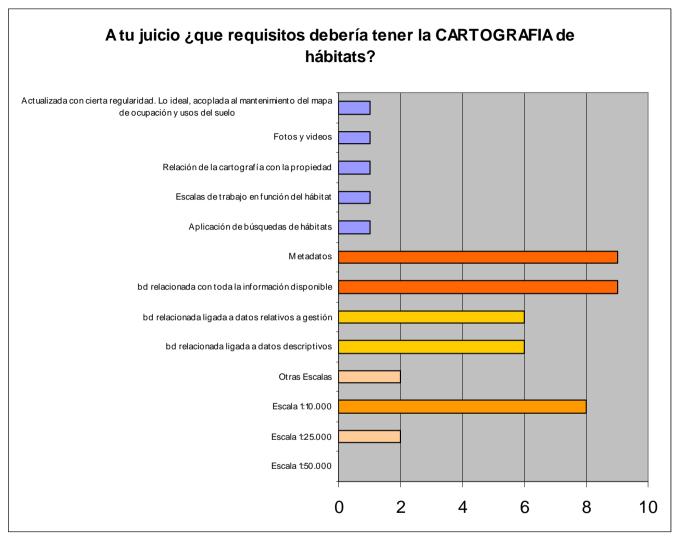
2: INDICADORES

3º: USOS Y APROVECHAMIENTOS EXISTENTES Y SU GRADO DE AFECCION

4º: LEGISLACION

5°: OTRAS AFECCIONES / IMPACTOS EXISTENTES

OTRAS RESPUESTAS: HISTORICO DE ACTUACIONES EN LA ZONA Y LOS ALREDEDORES, DISTANCIA DE AMENAZAS CRITICA PARA LA POBLACION, MEDIDAS DE CONSERVACION Y RESTAURACION, RECURSOS TURISTICOS.



Nadie REQUIERE ESCALA 1:50.000 Y MENORES

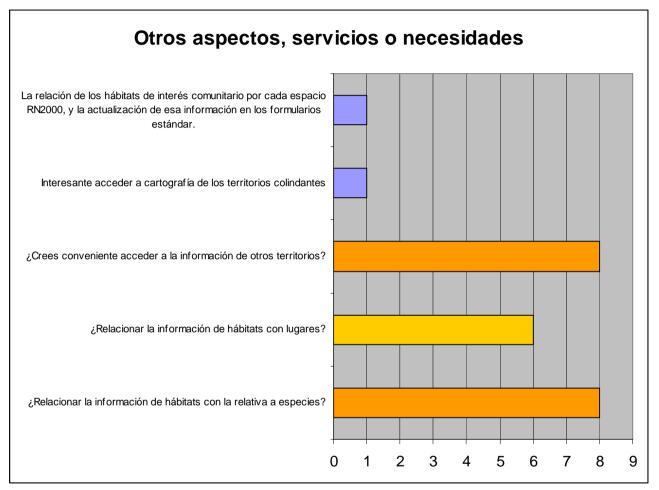
1º: METADATOS y BASE DE DATOS RELACIONADA CON TODA LA INFORMACION DISPONIBLE

2º: ESCALA 1:10.000

3º: BASES DE DATOS RELATIVAS A DATOS DESCRIPTIVOS y DE GESTION

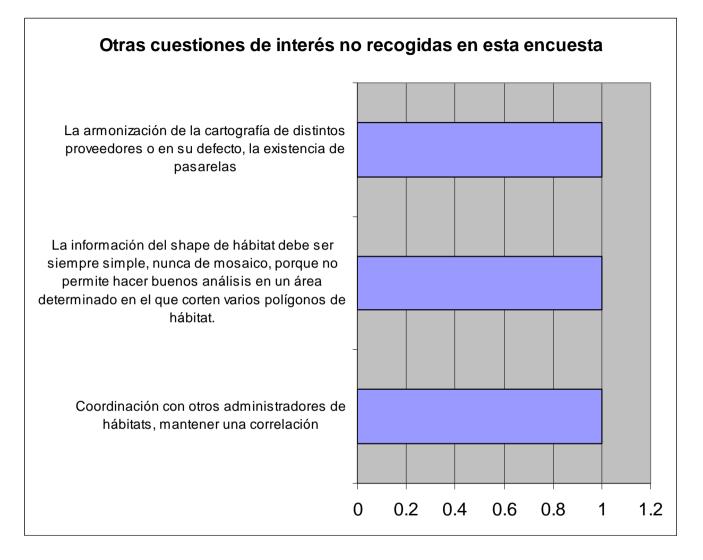
4º: OTRAS ESCALAS y 1:25.000

OTRAS RESPUESTAS: aplicación de búsqueda de hábitats, escalas de trabajo en función del hábitat, relación con la cartografía de propiedad, fotos y vídeos, actualizada y mantenimiento acoplado al mapa de ocupación y usos del suelo.



#### **OTROS SERVICIOS**

1º: RELACIONAR LA INFORMACION CON LA RELATIVA A ESPECIES Y ACCEDER A INFORMACION DE OTROS TERRITORIOS En segundo lugar: RELACIONAR LA INFORMACION CON LA RELATIVA A LUGARES OTRAS RESPUESTAS: ACCEDER A CARTOGRAFIA DE TERRITORIOS COLINDANTES Y RELACIONAR LOS HABITATS CON CADA ESPACIO RN200 Y ACTUALIZACION DE ESTA INFORMACION EN LOS FORMULARIOS ESTANDAR.



# PUNTOS DE MEJORA DERIVADOS DE LA "ENCUESTA SOBRE LA INFORMACIÓN DE HABITATS

## En cuanto a **DISPONIBILIDAD** DE LA INFORMACION

- La accesibilidad a terceros y vía web

### En cuanto a **FORMATOS**

- La disponibilidad de datos en BASE DE DATOS Y SHAPE

## En cuanto a CALIDAD DE LA INFORMACION

- ACTUALIZACION (información alfanumérica y cartográfica)
- Datos para cubrir las necesidades de GESTION (directrices, Indicadores, usos y aprovechamientos y su grado de afección, legislación, otras afecciones/impactos existentes, históricos de actuaciones, distancia de amenazas críticas para la población, medidas de conservación y restauración, recursos turísticos)
- Datos para cubrir las necesidades de CONOCIMIENTO (descripciones divulgativas, especies características, sintaxonomía, definiciones técnicas, especies acompañantes, fotografías, confusiones posibles, notas a la distribución, vídeos y grado de precisión y fiabilidad de los datos)
- Datos para DIAGNOSTICAR (estado de conservación, fragilidad, ecología, cobertura, vulnerabilidad, servicios)

# En cuanto a la CARTOGRAFIA:

- Metadatos y BD con toda la información disponible
- Escalas 1:10.000 y otras (entendemos que adecuadas al tamaño del hábitat)
- Metadatos
- Otros: utilidades de búsqueda de hábitats, utilidades de actualización en formularios estándar, relación con la propiedad, con fotos y vídeos, acceso a cartografía de territorios colindantes y armonización o creación de pasarelas, información simple: no en mosaico.

## ¿CODIFICACIONES ADECUADAS?

- Corine biotopos, N2000, Eunis, sistema fitosociológico

En cuanto a las RELACIONES / ACCESO A INFORMACION: Especies, lugares, otros territorios,